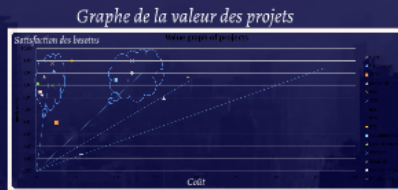




# Priorisation d'un portefeuille de projets

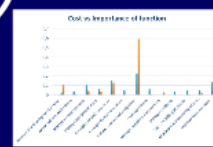
Lucie Parrot, ing. M.ing., CVS-life, FSAVE



Projet	Impact	Coût	Indice de valeur
F11	70 000	20 000	
F2	50 000	20 000	
F22	70 000	100 000	
F3	80 000	100 000	
F4	10 000	100 000	
F5	100 000	100 000	
F6	70 000	100 000	
F7	50 000	100 000	
F8	70 000	100 000	
F9	70 000	100 000	
F10	70 000	100 000	
F11	70 000	100 000	
F12	400 000	1 000 000	
F13	200 000	1 200 000	
F14	1 500 000	1 500 000	
F15	100 000	1 500 000	
F16	100 000	1 500 000	
F17	100 000	1 500 000	
F18	100 000	1 500 000	
F19	100 000	1 500 000	
F20	1 000 000	1 000 000	



Projet	Impact	Coût	Indice de valeur
F11	70 000	20 000	
F2	50 000	20 000	
F22	70 000	100 000	
F3	80 000	100 000	
F4	10 000	100 000	
F5	100 000	100 000	
F6	70 000	100 000	
F7	50 000	100 000	
F8	70 000	100 000	
F9	70 000	100 000	
F10	70 000	100 000	
F11	70 000	100 000	
F12	400 000	1 000 000	
F13	200 000	1 200 000	
F14	1 500 000	1 500 000	
F15	100 000	1 500 000	
F16	100 000	1 500 000	
F17	100 000	1 500 000	
F18	100 000	1 500 000	
F19	100 000	1 500 000	
F20	1 000 000	1 000 000	



Valeur = Satisfaction des besoins / ressources



Projet	Impact	Coût	Indice de valeur
F11	70 000	20 000	
F2	50 000	20 000	
F22	70 000	100 000	
F3	80 000	100 000	
F4	10 000	100 000	
F5	100 000	100 000	
F6	70 000	100 000	
F7	50 000	100 000	
F8	70 000	100 000	
F9	70 000	100 000	
F10	70 000	100 000	
F11	70 000	100 000	
F12	400 000	1 000 000	
F13	200 000	1 200 000	
F14	1 500 000	1 500 000	
F15	100 000	1 500 000	
F16	100 000	1 500 000	
F17	100 000	1 500 000	
F18	100 000	1 500 000	
F19	100 000	1 500 000	
F20	1 000 000	1 000 000	

PAIRED COMPARISON MATRIX



# *Prémises de base*

- *portefeuilles de projet bien remplis*
- *priorisation de ces projets pas toujours aisée*
- *identifier quels projets auront du financement et des ressources*
- *identifier quels projets devront attendre ou carrément être éliminés*
- *projets tellement diversifiés qu'il est difficile de trouver des points communs sur lesquels seront basés les choix*

# *Critère de comparaison*

*La valeur que ces projets apportent à l'entreprise*

*Comment identifier la valeur des projets*



*Valeur = Satisfaction des besoins / ressources*

# *Identifier la valeur des projets*

*Choisir des critères d'entreprise*

*Critères doivent être applicables à tous  
les projets:*

- Monter le diagramme fonctionnel  
de l'entreprise*
- Utiliser les fonctions premières*

Améliorer les services de l'entreprise

```
graph LR; A[Améliorer les services de l'entreprise] --- B[Développer de nouveaux marchés]; A --- C[Améliorer la prestation du service]; A --- D[Améliorer la facturation au client]; A --- E[Monitorer la performance interne]; C --- F[Gérer les stocks]; C --- G[Gérer les ressources humaines]; C --- H[Gérer les clients]; C --- I[Gérer les fournisseurs];
```

Développer de nouveaux marchés

Améliorer la prestation du service

Améliorer la facturation au client

Monitorer la performance interne

Gérer les stocks

Gérer les ressources humaines

Gérer les clients

Gérer les fournisseurs

Fonctions	Hiérarchie	Projets impliqués	Coûts des projets	Comparaison
Développer de nouveaux marchés				
Gérer les stocks				
Gérer les ressources humaines				
Gérer les clients				
Gérer les fournisseurs				
Améliorer la facturation au client				
Monitorer la performance interne				

# PAIRED COMPARISON MATRIX

		B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M		
A	improve the development of new markets	1B	3C	1D	2E	3F	3G	1A	1A	2J	2K	2L	2M	2	2%
B	communicate with clients		1C	2D	2E	1B	3G	1H	1B	1B	1K	1L	1M	4	4%
C	process service requests			2C	1E	1C	3G	1C	1C	1C	1C	1C	1M	12	11%
D	manage equipment stock				1E	1D	3G	1D	2D	1J	1K	1L	2M	7	6%
E	manage network resources					2E	1G	2E	2E	2E	1E	2E	1E	17	15%
F	manage Human resources						1G	1H	2F	1F	1K	1L	2M	6	5%
G	deliver contractual obligations							3G	3G	2G	1G	2G	1G	25	23%
H	manage clients								3H	2H	1K	1L	1M	7	6%
I	manage suppliers and partners									1J	2K	1L	2M	0	0%
J	manage incidents										1J	1L	1M	4	4%
K	improve billing of clients											1L	2M	6	5%
L	improve the monitoring of our performance												1M	6	5%
M	improve business tools													15	14%

4

2

1

3



Fonctions	Hiérarchie	Projets impliqués	Coûts des projets	Comparaison
Développer de nouveaux marchés	8	P1, P5		
Gérer les stocks	17	P2, P3, P5, P9		
Gérer les ressources humaines	20	P4, P10		
Gérer les clients	23	P6, P10, P13		
Gérer les fournisseurs	15	P8, P9 et P11		
Améliorer la facturation au client	11	P6, P7, P10, P13		
Monitorer la performance interne	6	P12		

Fonctions	Hiérarchie	Coût (K\$)	Proportion	Index Valeur
Développer de nouveaux marchés	8	182	6,5%	1,23
Gérer les stocks	17	125	4,5%	3,8
Gérer les ressources humaines	20	721	26%	0,7
Gérer les clients	23	815	29%	0,8
Gérer les fournisseurs	15	689	24,7%	0,6
Améliorer la facturation au client	11	180	6,5%	1,7
Monitorer la performance interne	6	77	2,8%	2,1
Coût total		2789		

# *Analyse des résultats*

*L'Index de la valeur nous met la puce à l'oreille:*

*L'argent est-il investi à la bonne place?*

*Est-ce possible de satisfaire les besoins à petit prix?*

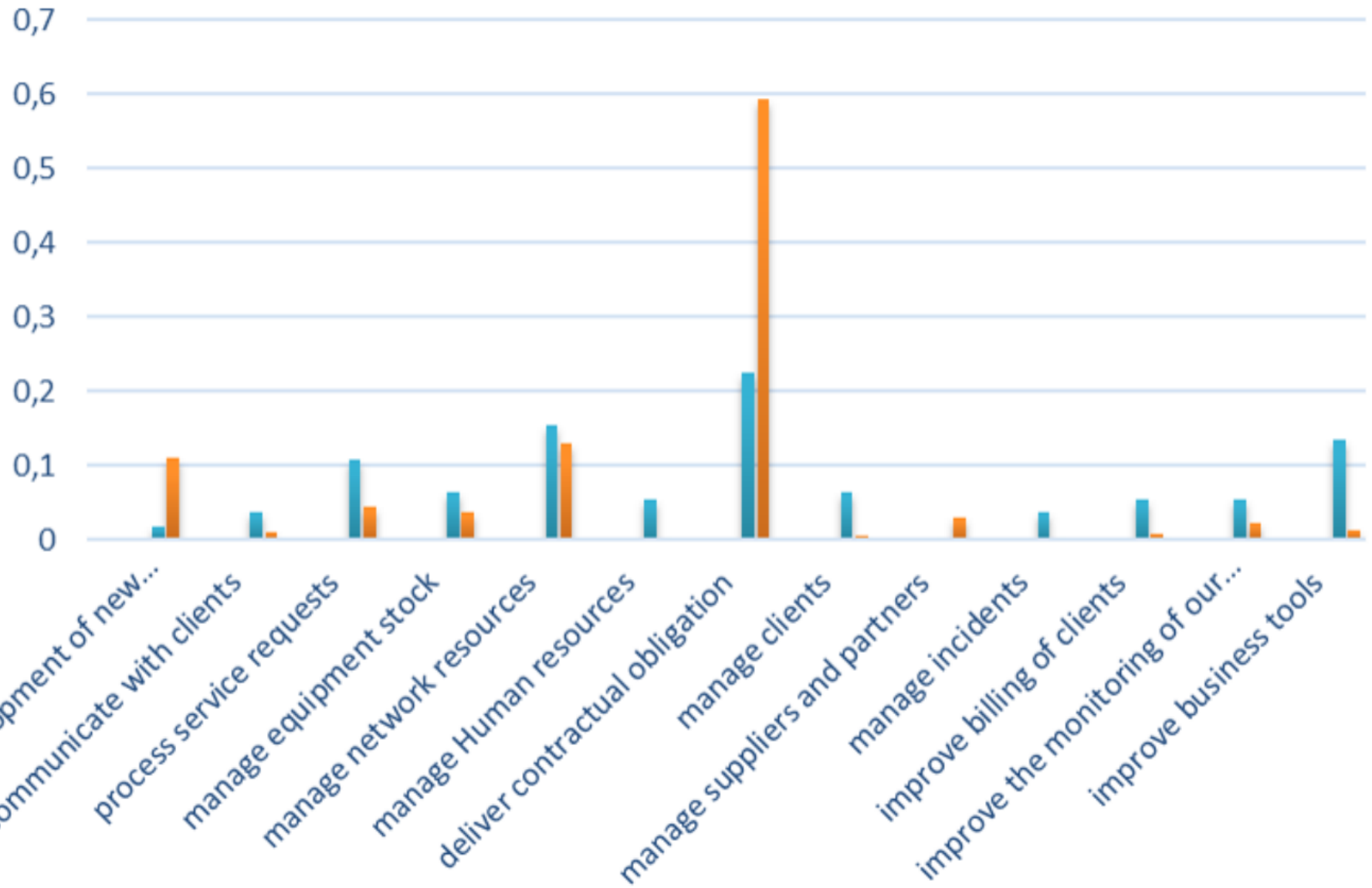
*Pourquoi certaines fonctions sont-elles si chères?*

0,7

0,6

0,5

## Cost vs Importance of function



# *Critères d'entreprise*

*Quelles sont les principales raisons de cette étude?*

*La survie de l'entreprise*

*La relation avec les clients*

*Écart entre ce qu'on est et ce qu'on voudrait être*

*L'importance de chaque fonction*

*Nombre de personnes impliquées*

### Comparaison des projets

	POIDS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9...
La survie de l'entreprise	23%	8	2	16	8	1	8	7	15	
La relation avec les clients	27%	17								
Écart entre ce qu'on est et ce qu'on voudrait être	32%	15								
Nombre de personnes impliquées	18%	3								
Pointage		1177	2722							
Coût (k\$)		89	95							

# Graphe de la valeur des projets

Satisfaction des besoins

Value graph of projects



# Priorisation

*2 nuages de points:*

*Les projets en haut à gauche: plus grande valeur*

*Les projets à droite complètement: plus petite valeur*

Priorité	Projets
Première	P4
	P3
	P12
	P1
Seconde	P2
	P5

Priorité	Projets	Coût	Coût cumulatif
Première	P4	20 000	20 000
	P3	50 000	70 000
	P12	75 000	145 000
	P1	50 000	195 000
Seconde	P2	10 000	205 000
	P5	200 000	405 000
	P13	220 000	625 000
	P9	20 000	645 000
Troisième	P11	450 000	1 095 000
	P6	250 000	1 345 000
Quatrième	P7	1 000 000	2 345 000
	P14	1 200 000	3 545 000
	P8	115 000	3 660 000
	P10	150 000	3 810 000
	Total	3 810 000	

# *Conclusion*

- *La valeur est un barème important pour gérer un portefeuille de projets*
- *La valeur des projets est basée sur des critères d'entreprise*
- *La valeur est mesurable*

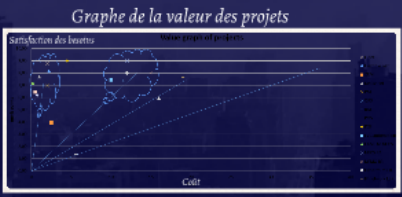
*www.martin-parrot.com*

*@lucieparrot* 

*lucie@martin-parrot.com*

# Priorisation d'un portefeuille de projets

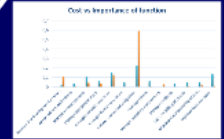
Lucie Parrot, ing. M.ing., CVS-life, FSAVE



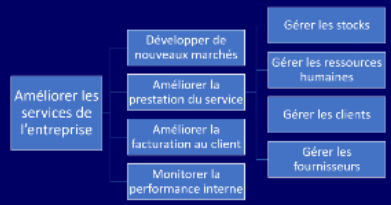
Projet	Impact	Risque	Coût	Impact / Coût
Projet A	90 000	20 000	20 000	4.5
Projet B	80 000	25 000	25 000	3.2
Projet C	70 000	30 000	30 000	2.3
Projet D	60 000	35 000	35 000	1.7
Projet E	50 000	40 000	40 000	1.25
Projet F	40 000	45 000	45 000	0.89
Projet G	30 000	50 000	50 000	0.6
Projet H	20 000	55 000	55 000	0.36
Projet I	10 000	60 000	60 000	0.17
Projet J	5 000	65 000	65 000	0.08
Projet K	2 000	70 000	70 000	0.03
Projet L	1 000	75 000	75 000	0.01
Projet M	500	80 000	80 000	0.005
Projet N	250	85 000	85 000	0.003
Projet O	125	90 000	90 000	0.001
Projet P	62.5	95 000	95 000	0.0005
Projet Q	31.25	100 000	100 000	0.0002



Projet	Impact	Risque	Coût	Impact / Coût
Projet A	90 000	20 000	20 000	4.5
Projet B	80 000	25 000	25 000	3.2
Projet C	70 000	30 000	30 000	2.3
Projet D	60 000	35 000	35 000	1.7
Projet E	50 000	40 000	40 000	1.25
Projet F	40 000	45 000	45 000	0.89
Projet G	30 000	50 000	50 000	0.6
Projet H	20 000	55 000	55 000	0.36
Projet I	10 000	60 000	60 000	0.17
Projet J	5 000	65 000	65 000	0.08
Projet K	2 000	70 000	70 000	0.03
Projet L	1 000	75 000	75 000	0.01
Projet M	500	80 000	80 000	0.005
Projet N	250	85 000	85 000	0.003
Projet O	125	90 000	90 000	0.001
Projet P	62.5	95 000	95 000	0.0005
Projet Q	31.25	100 000	100 000	0.0002



Valeur = Satisfaction des besoins / ressources



Projet	Impact	Risque	Coût	Impact / Coût
Projet A	90 000	20 000	20 000	4.5
Projet B	80 000	25 000	25 000	3.2
Projet C	70 000	30 000	30 000	2.3
Projet D	60 000	35 000	35 000	1.7
Projet E	50 000	40 000	40 000	1.25
Projet F	40 000	45 000	45 000	0.89
Projet G	30 000	50 000	50 000	0.6
Projet H	20 000	55 000	55 000	0.36
Projet I	10 000	60 000	60 000	0.17
Projet J	5 000	65 000	65 000	0.08
Projet K	2 000	70 000	70 000	0.03
Projet L	1 000	75 000	75 000	0.01
Projet M	500	80 000	80 000	0.005
Projet N	250	85 000	85 000	0.003
Projet O	125	90 000	90 000	0.001
Projet P	62.5	95 000	95 000	0.0005
Projet Q	31.25	100 000	100 000	0.0002

PAIRED COMPARISON MATRIX

